

**СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ
ФОРМИРОВАНИЯ НАДЭТНИЧЕСКОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ
СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ**

Работа выполнена в рамках РГНФ (проект № 14-03-00493)

*Кочина Елена Александровна,
канд. социол. наук, доцент кафедры
психолого-педагогического образования
Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова,
Республика Хакасия,
г. Абакан
E-mail: vereschaginaea@mail.ru*

**SOCIO_PHILOSOFICAL ANALYSES OF FORMATION
UNDER ETHICAL IDENTITY IN THE CONDITIONS OF
CONTEMPORARY SOCIO-CULTURAL
TRANSFORMATIONS**

Kocheva Elena Alexandrovna,
*candidate of sociology, docent,
Kchakasskiy State University,
Abakan*

АННОТАЦИЯ

Автором представлен обзор теоретических подходов к формированию надэтнической идентичности в условиях современных социокультурных трансформаций. Делается вывод, что характеристика надэтнической идентичности заключается в присутствии, с одной стороны, наиндивидуальной системы ценностей, идей, символов и ритуалов, традиций, а с другой стороны – этнической идентичности, благодаря которой происходит соотношение человека к представителю этнической культуры.

ABSTRACT

The author presents a review of theoretical approaches to the formation of supra-ethnic identity in the modern socio-cultural transformations. It is concluded that the characteristics of supra-ethnic identity is the presence, on the one hand, a supra-individual system of values, ideas, symbols, and rituals, traditions, and on the other hand - ethnic identity, which is the relation of man to the representative of ethnic culture

Ключевые слова: макросоциальная идентичность, надэтническая идентичность, культура, трансформации.

Keywords: macrosocial identity, supra-ethnic identity, culture, transformation.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. четко сформулирована позиция «официального разума» относительно необходимости развития современного российского социума по пути формирования гражданской нации и национально-государственной идентичности [3]. Это обусловлено рядом причин. С одной стороны, современный российский социум, как отмечают исследователи, переживает кризис утраты советской интеграционной идентичности, а неопределенность процессов социокультурной идентификации населения полиэтничной и многоконфессиональной страны чревато обострением социальных конфликтов на почве ценностно-мировоззренческих противоречий [11]. С другой стороны, мировые процессы политической и экономической интеграции, в которых Россия играет все более активную роль, требуют построения гражданского общества и оформления «политической нации» (нации-согражданства) на принципах мультикультурализма, демократии и плюрализма [4]. В этом проблемном поле и разворачивается актуализация нашего исследования.

С начала 1990-х гг. проблемы формирования, функционирования и развития надэтнической идентичности в условиях современных социокультурных и политических трансформаций становятся предметом научного познания с позиции социальной и этнической философии, социальной антропологии, этносоциологии и политологии. Это обусловлено рядом факторов. Во-первых, макросоциальная

идентичность, одним из типов которой является надэтническая идентичность, включает в себя социальные позиции и во многом предопределяет характер поведения человека, его реакцию на политические, социальные и культурные явления. В условиях модернизационных перемен в социуме происходят процессы трансформации сложившихся ранее, формирования новых или ревитализации исчезнувших идентичностей, что потенциально способно обострить противоречия взаимодействующих носителей отличающихся идентичностей, спровоцировать эскалацию социокультурной напряженности. Во-вторых, макросоциальная идентичность современных россиян имеет амбивалентный характер. Декларативно поддерживая демократические принципы социально-политического устройства, идею построения надэтнического гражданского общества, в то же время российские граждане склонны в определенной степени к традиционализму, поиску оснований идентичности в историческом (этническом) прошлом [1]. В то же время очевидно, что попытка создания консолидирующей идентичности завершится успехом лишь в том случае, если механизм ее реализации будет опираться на знание реальных явлений социальной и культурной действительности. В таком контексте, возникает вопрос поиска теоретико-методологических оснований исследования механизмов и закономерностей формирования надэтнической идентичности, сущности и феноменологических характеристик рассматриваемого явления. Иными словами, прежде всего, следует обратиться к историко-понятийному анализу термина «идентичность».

Широкое использование термина «идентичность» как категории междисциплинарного знания связано с исследованиями Э. Эриксона, который определил идентичность как внутреннюю тождественность и культурно-историческую непрерывность личности. Во второй половине XX века термин «идентичность» основательно входит в словарь социогуманитарных наук. В последние десятилетия XX столетия это понятие превращается в норму западной научной литературы [6].

Сущность надэтнической идентичности заключается в присутствии, с одной стороны, трансиндивидуальной культуры, ценностей, идей; с другой – этничности – этнической идентичности, благодаря которой происходит квалификация того или иного человека как представителя этнической культуры и традиций [6]. Одной из

отличительных черт социокультурной идентичности в полиэтничном, поликультурном социуме является ее многоуровневый, многослойный характер. Данное явление объясняется наличием целого ряда объектов идентификации, которые в различных социальных контекстах, могут как совпадать, так и конкурировать. Речь идет о таких уровнях идентификации как субэтнический, этнический, региональный, надэтнический [4].

Этническая история любого конкретного народа показывает, что в процессе этногенеза складывается определенный психический тип характеризующийся устойчивостью воспринятых от прежних поколений обычаев, традиций, уклада жизни, способа хозяйственно-экономической деятельности и т.п. Также необходимо отметить, что психические переживания, историческая память этноса передаются новым поколениям не пассивно, стихийно, а через духовную культуру, усваиваемую каждым индивидом в процессе воспитания и практической совместной жизни.

Рассмотрим основные подходы в отечественной и зарубежной науке, касающиеся проблемы сущностной характеристики надэтнической идентичности. Надэтническая идентичность представляет собой структуру самосознания, соединяющую субъективно осознаваемые и переживаемые общечеловеческие ценности, государственные и общекультурные символы, социально-политические установки, отношения, оценки и нормы надэтнической общности, которые определяют место личности и общности в пространственно-временном континууме культуры. Надэтническая идентичность, с одной стороны, синтезирует социокультурную идентичность сообщества граждан, этнические идентичности и политическую связь с государством, базируясь на принципах согражданства; с другой стороны, структурирует общенациональную идентичность, позволяя ей встраиваться в мировое сообщество [8, с. 7].

Механизм реализации надэтнической идентичности осуществляется посредством использования сложных механизмов социокультурной идентификации и трансляции коммуникации от одного поколения к другому, от формы к содержанию, от явления к сущности; на сознательном и бессознательном уровнях [2].

В целом, надэтническая идентичность понимается как «тип макросоциальной идентичности, представляющий собой антропосоциентальную структуру

самосознания, констатирующую осознание социокультурного отличия и внутреннего консолидирующего единства социальных ценностей и моральных норм, государственно-политических символов и стереотипов общественного поведения, диалектику и диалог общегражданских и национально-этнических отношений, определяющих место цивилизации, общности и человека в пространственно-временном континууме мировой культуры» [6]. Идентичность либо укрепляется, либо разрушается в периоды кризиса, войны, длительного конфликта, но ослабевает во времена мира. Надэтническая идентичность не является биологически необходимой частью человеческой идентичности, поэтому для каждого человека она остаётся вопросом свободного выбора.

Подводя итоги, следует отметить, сущностная характеристика надэтнической идентичности заключается в присутствии, с одной стороны, наиндивидуальной системы ценностей, идей, символов и ритуалов, а с другой стороны – этнической идентичности, благодаря которой происходит квалификация человека как представителя этнической культуры.

Список литературы:

1. Аксютин Ю. М., Верещагина Е. А. Специфика трансформаций надэтнической идентичности жителей Южной Сибири // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 11 (37): в 2-х ч. Ч. I. С. 21-23.
2. Ефанова Е. В. Винокурова М. С. Формирование надэтнической идентичности молодежи как стратегического ресурса внутривнутриполитической стабильности РФ // ИСОМ. 2013. №5 (21). [Электронный ресурс]: URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-nadetnicheskoy-identichnosti-molodezhi-kak-strategicheskogo-resursa-vnutripoliticheskoy-stabilnosti-rf> (дата обращения: 22.08.2014).
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rosnation.ru/index.php> (дата обращения: 15.05.2014).
4. Куква Е. С. Общероссийская идентичность в полиэтническом регионе // Вестник Адыгейского государственного университета. 2006. №2. [Электронный ресурс]: URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obscherossiyskaya-identichnost-v-polietnichnom-regione> (дата обращения: 22.08.2014).
5. Малахов В. Скромное обаяние расизма и другие статьи. М.: Модест Колеров и Дом интеллектуальной книги, 2001. С. 81. [Электронный ресурс] URL: http://www.ruthenia.ru/logos/number/2001_5_6/18.htm (дата обращения: 22.08.2014).
6. Попов М. Е. Антропология советскости: философский анализ: Автореф. дисс. канд. филос. наук. Ставрополь, 2004. 19 с.

7. Попов М. Е. Социокультурная идентичность советского человека: опыт формирования надэтнической общности // Толерантность и проблема идентичности: Материалы Международной научно-практической конференции. Ежегодник Российского психологического общества. / Отв. ред. Н. И. Леонов, С. Ф. Сироткин. Москва-Ижевск: Изд-во Российского психологического общества, 2002. Т. 9. Вып. 4. С. 26.
8. Попов М. Е. Надэтническая идентичность: опыт формирования гражданского общества и российская полиэтническая специфика // Публичное пространство, гражданское общество и власть: опыт развития и взаимодействия. М., 2008. [Электронный ресурс]: URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/ Popov_nadet.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Popov_nadet.pdf) (дата обращения 24.10.2013).
9. Сикевич З. В., Крокинская О. К., Поссель Ю. А. Социальное бессознательное. СПб.: Питер, 2005. 267 с.
10. Симонова О. А. К формированию социологии идентичности // Социологический журнал. 2008. № 3. С. 45-61.
11. Шикова Р.Ю. Гражданская идентичность современной молодежи: социокультурный анализ: на примере Республики Адыгея: Автореф. дис. Канд. соц. наук. Майкоп, 2010. 25 с.